

A. Juridisch inhoudelijk perspectief

1. Algemene vragen uitvoeringspraktijk OMSB en toelichting datasets Fact Factory

a) Ontwikkeling uitvoeringspraktijk OMSB

- Hoe heeft de toepassing van de OMSB zich in de afgelopen jaren in het parket ontwikkeld?
- Welke beleidskeuzes zijn gemaakt afgelopen jaren (wanneer wel/niet uitvaardigen, keuze voor transactie/ dagvaarden, wanneer wel/niet horen van verdachte, strafeis na verzet, organisatie rechtsbijstand, omgang met verzet/herbeoordeling etc.)?

b) Specifieke kenmerken arrondissement/ parket

- Zijn er bijzondere kenmerken van het arrondissement die van invloed zijn op de prestaties en kwaliteit van de toepassing van de OMSB? (denk aan: aard van de instroom, convenant met ZM, kwaliteit NP, aard van de advocatuur etc.)

c) Datasets Fact Factory: Volume OMSB en afdoeningsmix (zie grafiek 1.)

- Hoeveel wijkt het aandeel uitgevaardigde OM-strafbeschikkingen (in verhouding tot andere afdoeningen) af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

d) Datasets Fact Factory: Aandeel mislukte executie en verzet OMSB (zie grafiek 2.)

- Hoeveel wijkt het percentage mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?
- Hoeveel wijkt het percentage aangetekende verzetten af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

e) Datasets Fact Factory: uitkomst verzet of mislukte executie (zie grafiek 3.)

- Hoeveel wijkt het percentage vrijspraak en sepot na verzet of mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor? Zie hiervoor tevens grafiek 4. de percentages sepotgronden die ten grondslag liggen aan het sepot.

Zie bijlage 1) voor toelichting datasets en landelijke overzichten behorende bij vraag 1c t/m 1e

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (juridisch)

a) Wat betekent het Sv Kader voor de uitvoeringspraktijk OMSB? Zie ook vraag 1a.

- Hoe verhoudt zich de huidige praktijk (juridisch) tot het strafvorderlijk kader?
- *De dossier-review uitkomsten geven zicht op 'reproduceerbare schuldvaststelling, vormvereisten e.d.), maar geven beperkt zicht op de uitgangspunten van het Sv-kader. Waar staat de praktijk ten opzicht van de beoogde ontwikkeling van de OMSB?*
- Wat betekenen de uitgangspunten van het strafvorderlijk kader voor de uitvoeringspraktijk? (zie Sv-kader: reikwijdte OMSB, horen van verdachte, herbeoordeling, strafeis)

b) Welke stappen zijn nodig op juridisch vlak ter ondersteuning van de beoogde ontwikkeling? (interview, delen afwegingen strafvorderlijke noodzaak wel/niet OMSB, wel/niet horen, uitwerking aanwijzingen, wetswijziging e.d.)

B. Organisatorische inbedding/ bedrijfsvoering

1. Ondersteuning uitvoering OMSB vanuit de bedrijfsvoering

a) Beoordeling ondersteuning van de bedrijfsvoering

- Hoe ervaart het parket de ondersteuning van de huidige *bedrijfsvoering in de toepassing van de OM-straftbeschikking?* (nog niet met het oog op beoogde eindstadium van de ontwikkeling OM-SB).
 - In termen van goed, matig, ontoereikend
 - Met korte toelichting
 - Op de volgende aspecten van de bedrijfsvoering:
 - Inrichting werkproces incl. getroffen lokale maatregelen eind 2015
 - HR: rollen en profielen, ervaring en competenties, capaciteit versus aanbod
 - Cultuur en gedrag
 - Informatievoorziening en ondersteuning vanuit de ICT
 - Sturing en control, AO/IC

b) Verbeteringen

- Op welk vlak is aanvullende facilitering vanuit de bedrijfsvoering gewenst?
- Met welk bedrijfsvoeringaspect verwacht het parket de meeste winst te kunnen behalen?
- Welke verbeteringen zijn of worden gerealiseerd in relatie tot de uitvoering van de OMSB?
- Wat zijn hierin de succesfactoren?
- Welke *landelijke* maatregelen/ interventies zijn nodig?

c) Knelpunten en kwetsbaarheden

- Wat zijn de belangrijkste knelpunten in de ondersteuning van de bedrijfsvoering?
- Op welk vlak is de uitvoering van de OMSB kwetsbaar?

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (bedrijfsvoering)

- a) Wat betekenen de uitgangspunten van het Sv kader voor de gewenste ondersteuning vanuit de bedrijfsvoering (het werkproces, ICT/IV, HR, stuurinformatie, registratie, leren, kwaliteitsbewaking etc.)?
- b) Hoe verhoudt de huidige bedrijfsvoering zich hiertoe?
- c) Welke stappen zijn nodig om de bedrijfsvoering te optimaliseren? lokaal/landelijk?
- d) Wat betekent de inrichting van WO2 voor dit ontwikkelproces en vice versa wat betekent de ontwikkeling van de OMSB voor de inrichting van WO2?

BIJLAGE 1. Datasets Fact Factory – ter ondersteuning nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB

Dataset – overzicht alle parketten met landelijk gemiddelde voor de arrondissementsparketten

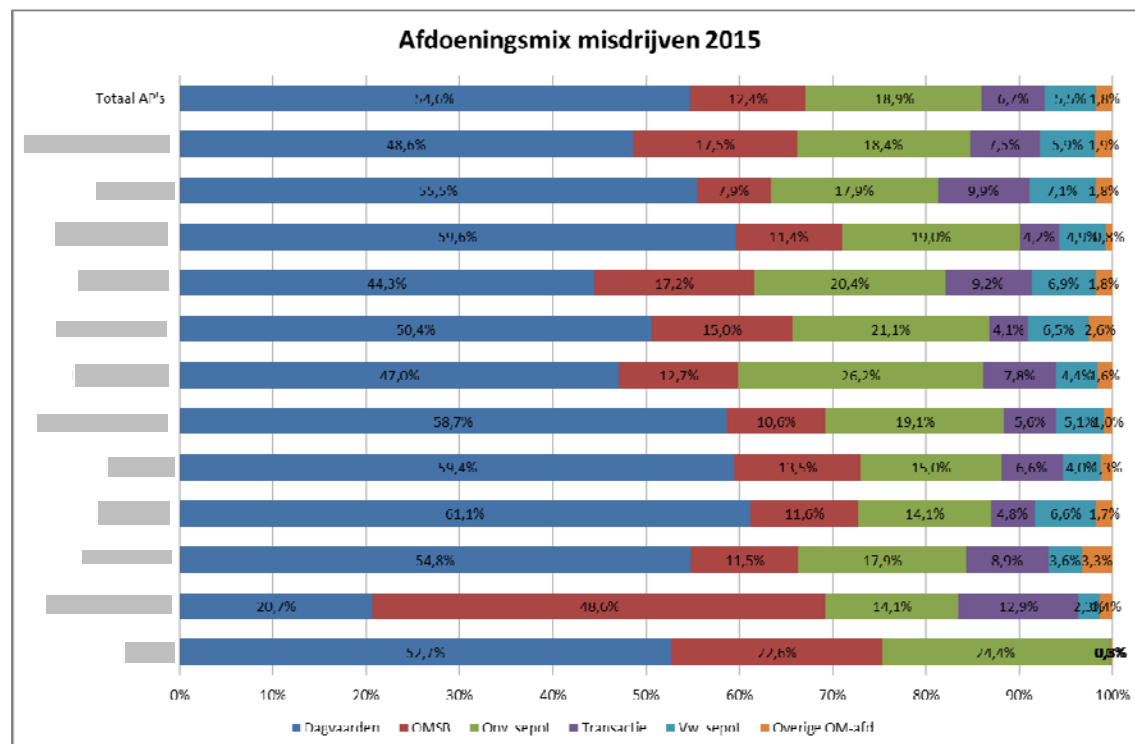
Toelichting op de dataset

Voor de nulmeting is gekozen voor een dataset welke een zo actueel mogelijk beeld geeft. De eerste drie grafieken geven de huidige status (in augustus 2016) weer van de OM-straftbeslissingen die in 2015 zijn opgelegd voor misdrijven. Gezien de doorlooptijd van de OM-straftbeslissing is het uiteindelijke resultaat van deze groep zaken nog niet in alle gevallen bekend.

Voor de vierde en laatste grafiek is uitgegaan van de OM-straftbeslissingen die in 2015 zijn herbeoordeeld (na verzet of mislukte executie).

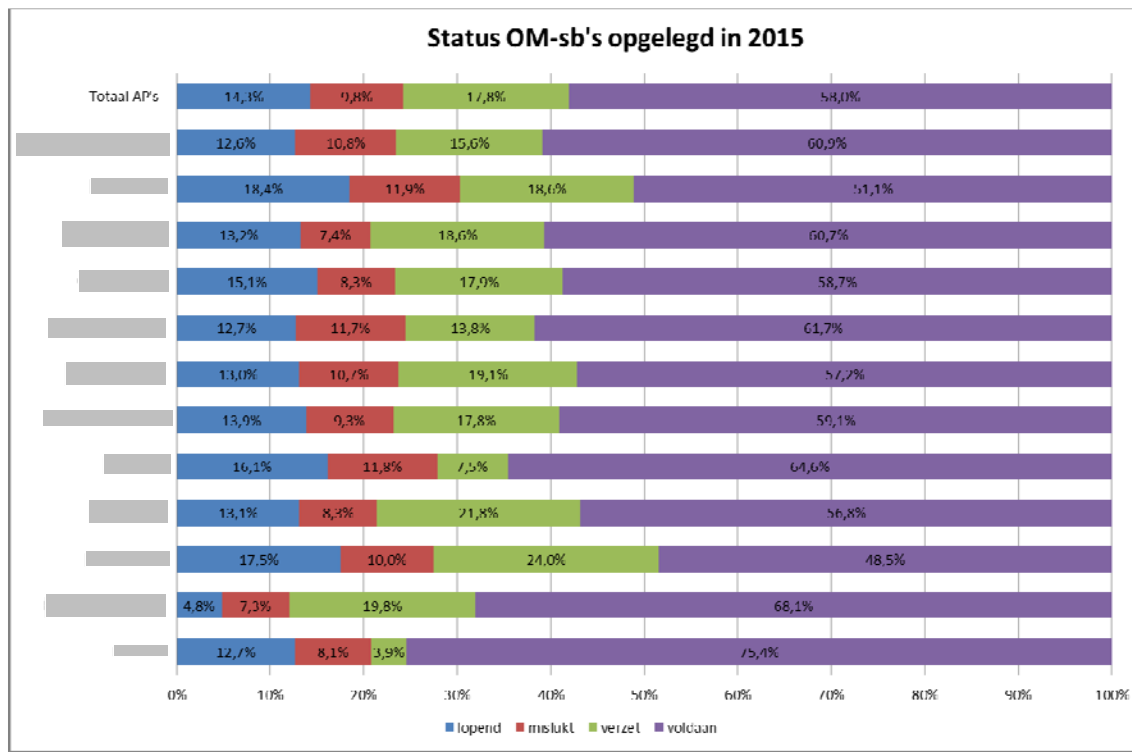
1. Afdoeningsmix misdrijven 2015

In de afdoeningsmix is een onderscheid gemaakt in voorwaardelijke en onvoorwaardelijke septs. Onvoorwaardelijke septs betreffen beleidssepts evenals technische septs voor zover vastgelegd in GPS (technische septs die enkel zijn geregistreerd in BOSZ zijn niet meegenomen in deze dataset).



2. Status OM-sb's opgelegd in 2015

In de onderstaande grafiek is de huidige status weergegeven van de OM-straftbeschiikkingen die in 2015 zijn opgelegd voor misdrijven. De status is gemeten in augustus 2016.



Lopend (blauw)

% waarin de tenuitvoerlegging van de OM-straftbeschiikkingen nog loopt.

Mislukt (rood)

% waarin de executie is mislukt.

Aangezien de tenuitvoerlegging van de OM-straftbeschiikking nog loopt (zie de blauwe balk), zal dit percentage dus nog gaan stijgen (net zoals het percentage 'voldaan').

Verzet (groen)

% waarin verzet is ingesteld tegen de OM-straftbeschiikking.

Aangezien verzet binnen 14 dagen moet worden ingesteld, zal het % verzet niet meer gaan wijzigen voor de zaken waarin in 2015 een OM-straftbeschiikking is opgelegd.

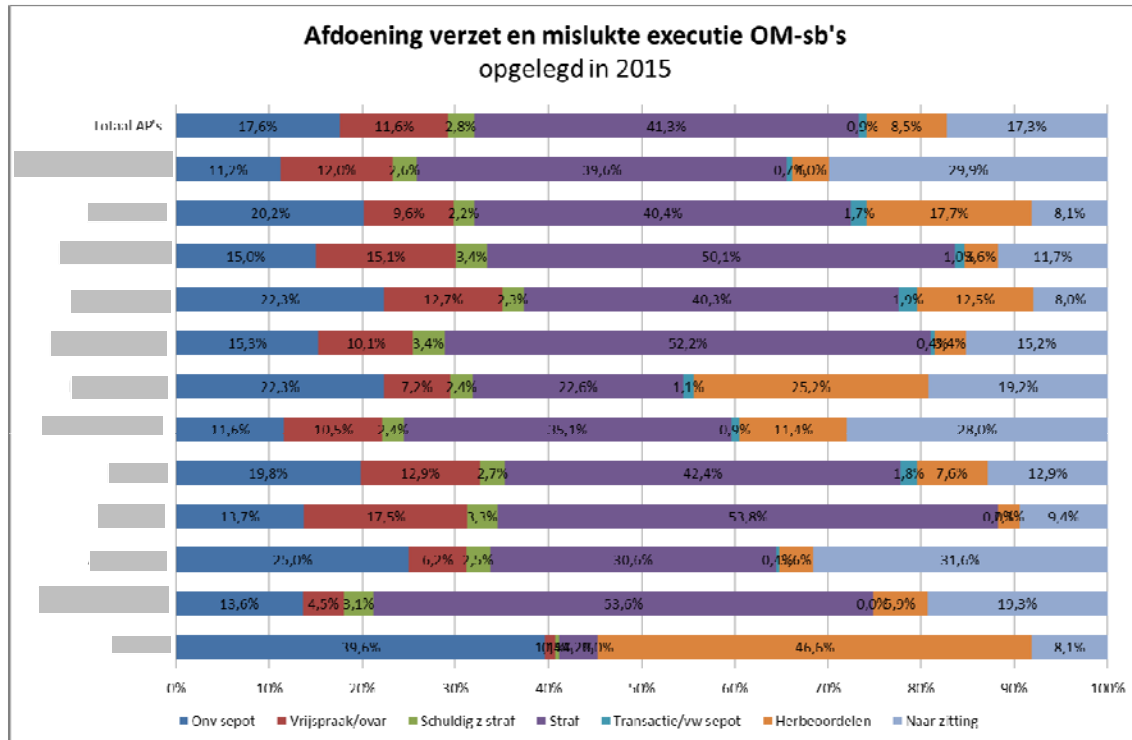
Voldaan (paars)

% waarin is voldaan aan de sancties die zijn opgelegd in de OM-straftbeschiikking.

Aangezien de tenuitvoerlegging van de OM-straftbeschiikking nog loopt (zie de blauwe balk), zal dit percentage dus nog gaan stijgen (net zoals het percentage 'mislukt').

3. Afdoening verzet en mislukte executie OM-sb's

In de onderstaande grafiek is weergegeven wat de afdoening of status is van de OM-straftbeschikkingen die in 2015 zijn opgelegd voor misdrijven *en* waarin verzet is ingesteld of waarin de executie is mislukt. Dus voor zover nu bekend; wat is het resultaat van de herbeoordeling en de uitspraak van de rechter.



Onvoorwaardelijk sepot (blauw)

% waarin de herbeoordeling van verzet/mislukte executie heeft geleid tot de beslissing onv. sepot.

Vrijpraak (rood)

% waarin de herbeoordeling heeft geleid tot een oproeping voor zitting met als resultaat vrijpraak.

Schuldig zonder straf (groen)

% waarin de herbeoordeling heeft geleid tot een oproeping voor zitting met als resultaat schuldig zonder strafoplegging.

Straf (paars)

% waarin de herbeoordeling heeft geleid tot een oproeping voor zitting met als resultaat strafoplegging.

Transactie/voorwaardelijk sepot (zeegroen)

% waarin de herbeoordeling van verzet/mislukte executie heeft geleid tot de beslissing transactie/voorwaardelijk sepot.

Herbeoordeling (oranje)

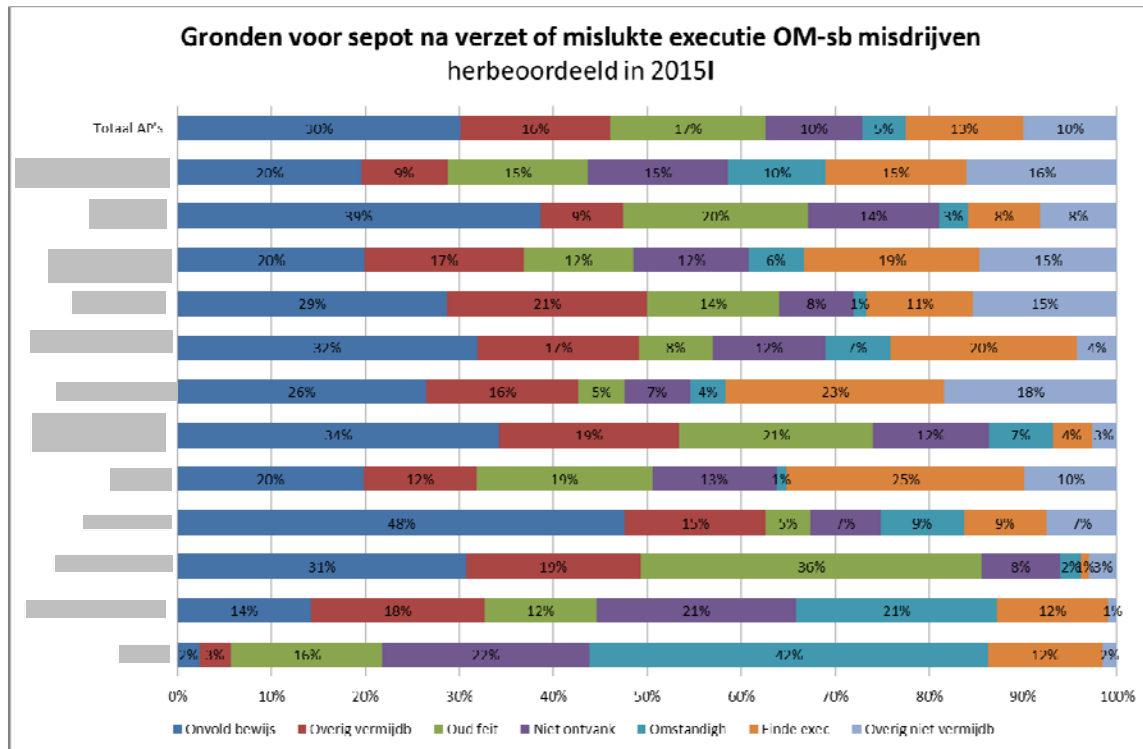
% waarin de herbeoordeling van verzet/mislukte executie nog niet heeft plaatsgevonden.

Naar zitting (lichtblauw)

% waarin de herbeoordeling heeft geleid tot een oproeping voor zitting, maar de zitting zelf nog niet heeft plaatsgevonden.

4. Gronden voor sepot na verzet of mislukte executie OM-sb misdrijven

Voor de onderstaande grafiek is uitgegaan van de OM-strafbeschikkingen voor misdrijven welke na een mislukte executie of verzet in 2015 zijn herbeoordeeld met als resultaat een beslissing tot seponeren. In de voorgaande grafieken is uitgegaan van de OM-strafschikkingen die zijn opgelegd in 2015, en in deze grafiek is 2015 genomen als jaar van herbeoordeling met sepot als gevolg.



Voor deze grafiek zijn (in sommige gevallen) gronden voor sepot samengevat in een categorie.

Dit leidt tot de volgende indeling:

- onvoldoende bewijs;
- overig vermijdbaar (zoals ten onrechte als verdachte aangemerkt, gering feit, onvoldoende belang);
- oud feit;
- niet ontvankelijk;
- gewijzigde omstandigheden;
- einde executie;
- overig niet vermijdbaar.

Bij deze gronden en percentages kan sprake zijn van een verschil in interpretatie en/of registratie. Er kan slechts één sepotgrond worden vermeld, en daarbij geven sommige gronden wellicht weinig duiding van de exacte achtergrond & context.